

# 1 POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ZAŘÍZENÍ

## - DOKLADY KE KOLAUDACI A NÁSLEDNÝM KONTROLÁM

### 1.1 STAVEBNÍ POVOLENÍ, PROJEKTOVÁ PŘÍPRAVA STAVEB

#### **Zákon o územním plánování a stavebním řádu**

(tzv. stavební zákon), s účinností od 1.ledna 2007, byl zveřejněn pod č. 183/2006 Sb., v částce 63 Sbírky zákonů České republiky. Nabytím účinnosti tohoto nového zákona byl zrušen a v plném rozsahu nahrazen zákon č.50/76Sb., včetně k němu se vztahujících pozměňovacích a doplňovacích zákonů a vyhlášek, s výjimkou vyhlášky č. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, která byla pouze změněna vyhláškou č. 502/2006 Sb. s účinností od 31.prosince 2006. Nové znění vyhlášky č. 26/99 Sb. hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů o výstavbě na území hl. m. Prahy se též připravuje a i tento předpis bude navazovat na nový stavební zákon. Zjednodušeně by se dalo říci, že starý stavební zákon byl zcela vymazán a nahrazen novým, který reaguje na vstup České republiky do Evropské unie.

Nový stavební zákon obsahuje některé zásadní změny v oblasti realizace staveb a které, pokud bude jejich výklad pochopen správně, přinesou řadu úlev a zjednodušení jak z pohledu stavebníka, tak i orgánů činných ve stavebním řízení.

#### **Projektová dokumentace**

V ustanovení platného stavebního zákona najdeme první značný rozdíl, týkající se projektování. Zatímco dříve byl projektant odpovědný za správnost, úplnost a proveditelnost zpracované projektové dokumentace, nyní odpovídá za správnost, celistvost, úplnost, bezpečnost a proveditelnost stavby podle jím zpracované projektové dokumentace. (§159 zákona č. 183/2006 Sb.). Bohužel v žádném dalším ustanovení tohoto zákona nelze najít ať již mezi povinnostmi stavebníka (§152), stavebního dozoru a stavbyvedoucího (§153) nebo při výkonu autorizovaného inspektora ustanovení, které by spoluprací s projektantem ve fázi výstavby ať již v podobě technického dozoru nebo autorského dozoru projektanta stanovovalo jako povinnost. Pouze u staveb financovaných z veřejného rozpočtu je stavebníkovi přímo uložena povinnost zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby nebo autorský dozor projektanta, v ostatních případech toto není nijak řešeno. Jakým způsobem bude moci projektant svou odpovědnost stanovenou mu ze zákona naplnit, když o autorský ani technický dozor nebude mít stavebník zájem, bohužel zákon neřeší.

Zajímavým ustanovením stavebního zákona zejména pro projektanty je konstatace, že *pokud stavební zákon nebo jiné právní předpisy vydané k jeho provedení stanoví povinnost postupovat podle*

*technické normy ČSN, CSN EN, musí být tato norma bezplatně veřejně přístupná (§ 196 SZ).* Pro projektanty požárně bezpečnostních zařízení v oblasti požární bezpečnosti staveb (ČSN 7308..)by tato možnost přístupu k normám byla určitě ohromným přínosem.

Specifickou součástí projektové dokumentace stavby je požárně bezpečnostní řešení stavby, které stanovuje podmínky požární ochrany u každé jednotlivé stavby. *Vyhláškou č. 499/2006 Sb., s účinností dnem 1.ledna 2007, která mimo jiné stanovuje rozsah a obsah projektové dokumentace, jsou v kapitole 1. – Pozemní (stavební) objekty pod bodem č. 1.3. stanoveny též požadavky na obsah požárně bezpečnostního řešení.* Požárně bezpečnostní řešení stavby, jako dílčí část projektové dokumentace, je oprávněn zpracovat pouze specialista pro tento obor činnosti. *Není-li projektant zodpovídající za projekt celé stavby způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je ze zákona povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh.* Jeho odpovědnost za projekt jako celek tím ale není nijak dotčena. Požárně bezpečnostní řešení podléhá ještě před udělením stavebního povolení schválení místně příslušným orgánem státního požárního dozoru. Po dokončení stavby, před jejím uvedením do užívání, je stavením úřadem v součinnosti se státním požárním dozorem v rámci kolaudačního řízení splnění těchto podmínek kontrolováno.

*Ve fázi zpracování návrhu řešení požárně bezpečnostního zařízení, které prioritně musí vycházet ze schváleného dokumentu požárně bezpečnostního řešení stavby (stanovuje požadavky na požární odolnost stavebních konstrukcí, členění objektu na požární úseky, stanovuje únikové cesty atd., nesmí být opomenuty nejen další vazby na příslušná ustanovení souvisejících zákonů a prováděcích vyhlášek, platných norem ČSN a ČSN EN. Neměly by však být opomenuty ani další vstupy v podobě konzultace se specializovanou firmou v oblasti požárně bezpečnostních zařízení (případně výrobcem) nebo konzultace konkrétních provozních požadavků budoucího uživatele.*

Z praxe lze konstatovat, že podceněním některé z výše uvedených vazeb a vstupů projektant sice vyprojektuje požárně bezpečnostní zařízení, které bude funkční a v souladu se všemi platnými předpisy a normami , ale z hlediska provozu částečně nebo zcela nevyhovující.

Dosti opomíjenou možností při zpracování projektu požárně bezpečnostních zařízení, je využití ustanovení ČSN 730802 čl. 8.5.3. ve vazbě na ČSN 730810 čl. 5.3.5., umožňující v některých případech řešení návrhu požárně bezpečnostních zařízení (konkrétně požárních uzávěrů) pomocí přepočtu z EI na EW (ohrožení unikajících osob hustotou tepelného toku a šíření požáru). Pokud se jedná o prosklené požární uzávěry, může být ekonomický přínos při zachování požadovaných parametrů dosti značný.

Konkrétním příkladem opakujícím se na mnoha stavbách je, že při zpracování návrhu požárně bezpečnostního zařízení dojde k podcenění nebo úplnému opomenutí frekvence pohybu osob přes požární uzávěr, umístěný jako oddělovací prvek boční chodby od prostoru chodby u únikového

schodiště. Požární uzávěr je většinou v podobě dvoukřídlových dveří, pasivní křídlo je osazeno zástrčkami, které ho drží v uzavřené poloze, aktivní křídlo je osazeno samozavíračem, který automaticky po průchodu každé osoby dveře uzavře. Někdy je z důvodu omezení průchodu štítek s klikou namontován pouze ve směru úniku a z druhé strany je štítek s koulí, zamezující volnému průchodu. Pokud se jedná o veřejné budovy (úřady, soudy a pod.) nebo o domy s pečovatelskou službou a zajištění dveří v otevřené poloze není řešeno pomocí elektromagnetů nebo samozavíračů s aretací, jejichž automatické uzavření je řízeno signálem z EPS, dochází ke kolapsu. *Opakované zavírání aktivního křídla požárního uzávěru*, které je překážkou např. pečovatelské obsluhy, následně řeší uživatel nestandardním způsobem - pomocí klínů podkládaných pod dveře, pomocí dveřních mechanických stavěčů, zrušením funkce samozavírače sejmutím pákového mechanismu, dodatečně namontovanými ocelovými háčky a jiným „ilegálním“ způsobem, aniž by si uvědomil, že funkci požárního uzávěru v lepším případě omezil, v horším případě zrušil trvalým poškozením dveřního křídla jeho zkřížením. Uvedené nedostatky, mající přímý vliv na následné provádění kontrol provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení, byly opravdu zjištěny při provádění kontrol provozuschopnosti do stavby osazených požárních uzávěrů a lze je doložit fotodokumentací.

K závadám by nedocházelo, kdyby již ve fázi příprav projektové dokumentace požárně bezpečnostního zařízení (v tomto konkrétním případě požárního uzávěru), byly detailně zváženy všechny požadavky požární prevence ve vazbě na požadavky provozu a nalezeno optimální řešení. Nedostatky vzniklé v průběhu výstavby si dovoluji popsat v další kapitole

## **1.2 REALIZACE STAVBY, DOKLADY K VYDÁNÍ KOLAUDAČNÍHO SOUHLASU**

*Je opravdu důležité, aby v souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona byly již v průběhu výstavby sledovány všechny materiály, výrobky a konstrukce z důvodu dokladování, že jejich vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručí, že stavba při správném provedení a běžné údržbě splní požadavky na mechanickou odolnost, stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla. Záměrně vyjmenovávám všechny zásadní požadavky, vyplývající z ustanovení stavebního zákona, protože lze předpokládat, že při závěrečné prohlídce stavby bude stavební úřad požadovat příslušnou dokumentaci právě k těmto vyjmenovaným oblastem.*

Aby realizace dodávek určených ke splnění technických podmínek požární ochrany stavby plně vyhověla potřebě požárního zabezpečení v duchu požadavků národní legislativy a technických norem, musí být veškeré dodávky realizovány za použití k tomu určených materiálů a práce provedeny technologickými postupy stanovenými výrobcem materiálu tak, aby bylo dosaženo požadovaných, výrobcem deklarovaných parametrů.

Naplnění požadavku na dosažení hodnot potřebných k zajištění technických podmínek požární ochrany stavby se prokazuje absolvováním zkoušek každého jednotlivého výrobku, které mohou provádět pouze kvalifikované **nezávislé zkušební laboratoře**, které jsou k dané činnosti **akreditovány**. Výsledky provedených zkoušek jsou zaneseny do **protokolu o zkoušce**.

Prověření, že absolvováním zkoušek byly u výrobku naplněny normové požadavky, se provádí porovnáním výsledků zkoušek s hodnotami stanovenými příslušnou normou. Porovnání provádí **nezávislá autorizovaná osoba**. Podstatná je skutečnost, že **autorizovanou osobu** provádějící posuzování a **akreditovanou laboratoř** provádějící zkoušky musí být **dvě různé na sobě nezávislé osoby**.

K tomu, aby následné jednotlivé dodávky přezkoušeného výrobku vždy splňovaly požadované parametry, je spolu s posouzením splnění technických parametrů výrobku vyžadováno zajištění stabilní úrovně kvality výroby prokázáním potřebné úrovně **systému řízení jakosti** výroby. Nezpopochybnitelným prokázáním potřebné kvality systému řízení jakosti je jeho certifikace a následné provádění nezávislých auditů. Takovýmto průkazným systémem řízení jakosti, zajišťujícím standardní obvykle dostatečnou garanci kvality dodávek, je systém EN ISO 9001:2000.

Při splnění zkušební metodikou stanovených parametrů a prokázání funkčnosti systému řízení jakosti výroby zajišťujícího potřebnou kvalitu výrobku při opakované výrobě, jsou splněny podmínky k tomu, aby mohla autorizovaná osoba, která je v tomto případě certifikačním orgánem, na výrobek vystavit **certifikát**.

V rámci zemí EU došlo ke standardizaci technických norem. Ta umožňuje vzájemné uznávání výsledků zkoušek provedených nezávislými akreditovanými zkušebnami v jednotlivých členských zemích EU. Certifikát vystavený autorizovaným certifikačním orgánem členské země EU má platnost v rámci zemí EU a umožňuje bezproblémové uvedení výrobku na trh.

### **Zabudování výrobku do stavby**

Uvedení výrobku na trh však neznamena automatické oprávnění k zabudování výrobku do stavby. K němu je nezbytné **stavebně technické osvědčení** vystavované subjekty zmocněnými k této činnosti příslušnými národními orgány. Subjekty vystavující stavebně technické osvědčení se vyjadřují k vhodnosti zabudování jednotlivých výrobků do stavby tak, aby byla splněna příslušná národní specifika daná rozličností zeměpisných, podnebních, technických, historických a dalších podmínek vzájemně se lišících v jednotlivých zemích EU

Bez získání příslušného národního stavebně technického osvědčení nelze prokázat, že výrobek splňuje požadavky na něj kladené v dané zemi EU. A bez získání tohoto národního stavebně technického osvědčení nemůže být výrobek v dané zemi zabudován do stavby.

### *Příčiny neslučitelnosti podmínek pro uvedení výrobku na trh a podmínek pro zabudování výrobku do stavby*

Legislativní normy (zákony a vyhlášky) stanovující posuzování shody vybraných výrobků se zabývají uvedením výrobku na trh. Nejedná se jen o uvedení výrobku na trhu v ČR, ale o uvedení výrobku na společném trhu EU.

Zatímco požadavky na zavádění výrobku na trh jsou v rámci EU sjednocovány, požadavky na zabudování výrobku do stavby zůstávají v pravomoci národních institucí. Jejich sjednocení se v současné době nepředpokládá. Pro stavební objekty platí stavební zákony a stavební řády jednotlivých členských zemí EU. Proto na národních úrovních vznikají rozdílné požadavky na posouzení stavebních výrobků. Tyto požadavky se řídí stavebními předpisy vytvořenými a následně platnými v příslušné zemi EU.

### **Realizace dodávek a prací**

Proto, aby byly spolehlivé a v plném rozsahu splněny technické podmínky požární ochrany stavby a byla zajištěna jejich dlouhodobá funkčnost, musí být veškeré realizace provedeny v plném rozsahu a v potřebné kvalitě.

Výrobci obvykle kvalitu deklarují existencí vlastního certifikovaného systému řízení jakosti (např. ISO 9001) a úspěšným absolvováním zkoušek výrobku v nezávislé akreditované zkušebně se získáním osvědčení o vyhovění požadavkům na příslušné vlastností a technické parametry jak z hlediska požárně technického, tak stavebního.

Pro garanci správné funkčnosti prvků protipožárního zabezpečení v potřebném rozsahu a po požadovanou dobu je potřebné, aby dodávka byla realizována v potřebném rozsahu a kvalitě. Zabudování výrobku do stavby musí být velmi přesně a podrobně zdokumentováno tak, aby byla v plném rozsahu umožněna kontrola provedeného díla a aby po dobu životnosti mohly být prováděny periodické kontroly neporušenosti a funkčnosti. Zcela zásadní úlohu zde sehrává realizátor dodávky (fyzická nebo právnická osoba). Jeho serióznost, odbornost a kvalita provedeného díla, následná úroveň zdokumentování provedených prací a realizátorem uplatňovaný systém řízení jakosti jsou určujícími faktory pro splnění příslušných technických podmínek požární ochrany stavby.

Subjekty provádějící realizace dodávek však v současné době nepatří do kategorie, kterou lze automaticky zařadit do skupiny subjektů řídících se certifikovanými systémy řízení jakosti. Kvalita jimi provedených prací může být ovlivněna mnoha faktory a mnohdy z nich nelze vyloučit ani ty negativní. Proto je nezbytné, aby byl subjekt schopen nezpochybnitelně prokázat svou odbornost a kvalifikaci. Aby, pokud je to pro realizaci dodávek materiálů konkrétního výrobce či nositele certifikátu požadováno, byl k jejich realizaci příslušným subjektem zmocněn. A aby veškeré dodávky materiálu a prací byly ve formě písemné a obrazové dokumentace doloženy věrně, podrobně, detailně, průkazně a především odborně, a to jak po stránce profesního provedení, tak z hlediska splnění

platných norem a legislativy. Z dokumentace musí být prioritně zjevné, jak jsou provedenými pracemi realizována jednotlivá ustanovení požárně bezpečnostního řešení stavby. Dokumentace musí být taková, aby s jejím použitím byla zajištěna co nejsnadnější kontrolovatelnost a vyloučena jakákoli možnost nejednoznačnosti jak v parametrech, tak ve způsobu provedení, v kompletnosti a v kvalitě díla.

### **Doklady o kvalifikaci**

Ke svému podnikání potřebuje podnikající fyzická i právnická osoba platné živnostenské oprávnění. Podnikající právnická osoba musí být navíc registrována u obchodního soudu.

Avšak základním dokumentem umožňujícím právoplatné provádění prací v oblasti dodávek požárně bezpečnostních prvků je **doklad o zaškolení** konkrétního realizačního subjektu včetně jmenovitého seznamu vyškolených pracovníků, oprávněných k provádění montáže nebo aplikace výrobku. Toto oprávnění musí vydávat vlastník platného certifikátu nebo stavebně technického osvědčení, na jehož základě se tato montáž provádí. Tímto dokladem výrobce přenáší odpovědnost za správné provedení díla na montážní organizaci. Současně tím také stvrzuje, že nad příslušnou organizací provádí dozor. Provádění dozoru vlastníkem certifikátu či stavebně technického osvědčení je nezbytné, protože příslušný dokument patří vlastníkově a ten se plně nezabývá odpovědností tím, že zmocní další osobu.

Doklad o zaškolení je časově omezen na dobu platnosti příslušného certifikátu nebo stavebně technického osvědčení. Je nezbytné, aby obsahoval závazek vystavitele dokladu o zaškolení, že za předem stanovených podmínek bude provádět související informační servis včetně příslušných aktualizací. Informace o oprávněnosti příslušné organizace k provádění příslušných montáží či aplikací musí být všeobecně snadno dostupná a to buď formou zveřejnění seznamu zaškolených subjektů, nebo poskytováním vyjádření k oprávněnosti provádění prací konkrétním subjektem.

Doklad o zaškolení je základní podmínkou proto, aby příslušný subjekt mohl na stavbě aplikaci realizovat. Nelze jej nahradit žádným jiným obecným zaškolením. Úzce to souvisí s majetkovými právy k certifikátu a oprávněnosti provádět následně legislativou stanovené periodické kontroly a vystavováním dokladu o nich.

Doklad o zaškolení se vystavuje jak pro subjekt realizátora s uvedením seznamu zaškolených pracovníků, tak pro konkrétní pracovníky s odkazem na subjekt realizátora. Tento způsob zajišťuje, že pokud subjekt ztratí vyškolené pracovníky, ztrácí tím i oprávnění k provádění montáží či aplikací příslušného produktu. Naopak, pokud pracovník opustí realizační subjekt, ztrácí své oprávnění. V realizační organizaci pracovník odpovídá za řádné provedení konkrétních realizačních úkonů. Nositelem dodávky jako celku je realizační subjekt s jeho systémem řízení jakosti, nákupem materiálu, vystavováním dokladů a prováděním kontrol. Tento realizační subjekt je rovněž nositelem odpovědnosti ve vztahu k odběrateli a příslušným kontrolním orgánům.

## **Dokumenty o provedené práci**

Dokončení a předání díla je provázeno několika nezbytnými dokumenty. Ty slouží jako průvodní dokumentace provedených prací. Při kolaudaci plní roli nositele potřebných informací pro umožnění uvedení stavby do užívání. Při následném provozu jsou zejména nezbytné při provádění periodických kontrol. Tyto dokumenty se liší podle charakteru výrobku.

### **Dokumentace k prvkům zajišťujícím požární odolnosti stavebních konstrukcí**

Základním dokumentem k prvkům zajištění požární odolnosti stavebních konstrukcí předávaným při dokončení prací a předkládaným při kolaudaci je doklad, který popisuje, jakým způsobem bylo řešeno splnění požadavků požárně bezpečnostního řešení stavby pro každý jednotlivý realizační prvek. Realizační subjekt v tomto závazném dokladu popisuje způsob provedení a použité materiály. V případě, že doklad slouží najednou pro několik totožně ošetřených prvků, musí být tyto prvky vyjmenovány a popsány tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, které prvky stavby jako celku ošetřeny byly a které nikoliv. Na svoji výlučnou odpovědnost zde realizátor potvrzuje, že dílo provedl v souladu s technologickým předpisem výrobce nebo jiného držitele certifikátu, který jej zmocnil, a že má provedená aplikace požadované parametry (požární odolnost, hořlavost atd). V tomto dokladu musí být odvolání na platný certifikát, stavebně technické osvědčení nebo jiný průkazný dokument, který je dohledatelný v dostupné databázi. Tento dokument bývá nazýván „**Osvědčení o jakosti, kvalitě a kompletnosti**“.

Dalším dokumentem je **soupis realizovaných aplikací**. V něm jsou formou soupisu s jednotným číslováním, technickou specifikací a definovaným umístěním chronologicky uvedeny veškeré provedené aplikace. Soupis realizovaných aplikací je vhodnou přílohou předávacího protokolu, protože je v něm přesně uveden rozsah provedeného díla.

Pro zvýšení přehlednosti a dobrou názornost je vhodným doplněním soupisu realizovaných prací **zakreslení jednotlivých aplikací do výkresové dokumentace stavby**.

U výrobků, kde není provedené dílo možno jednoznačně kontrolovat (např. nátěry na dřevo) vystavují výrobci pro své odběratele (aplikační subjekty) „**Osvědčení o původu výrobku**“. V něm je uvedeno, jaké množství výrobku bylo příslušnému aplikačnímu subjektu na jakou akci prodáno a kolik metrů<sup>2</sup> lze tímto množstvím ošetřit. Tyto údaje je aplikační subjekt povinen sdělit při objednání. Výrobky jsou prodávány pouze zaškoleným subjektům.

Velmi významný je způsob identifikace výrobků a aplikací na stavbě. **Ucpávky** se již standardně **identifikují pomocí štítků**. Identifikace ostatních aplikací (nátěry, nástřiky, omítky, obklady apod.) pomocí štítků není už tak jednoduchá a nezajišťuje jednoznačnost. Především při použití různých tloušťek materiálu při optimalizaci aplikací na jednotlivých konstrukčních prvcích je označení štítkem nereálné. Další nevýhodou štítků je mnohdy problematické zajištění jejich dohledání, délky životnosti

a dobré čitelnosti. A to i za standardních podmínek. Při malování, montáži jiných zařízení, podhledů atd. se tyto nevýhody projevují ještě výrazněji.

Zejména u ucpávek se stalo nezbytností provedení kompletní **fotodokumentace** jednotlivých ucpávek. Jednak je tímto způsobem zadokumentováno, jak byla ucpávka provedena, jednak při následné legislativou stanovené periodické kontrole je usnadněno rozhodování, zda nebylo do ucpávky zasaženo, zda nebyla poškozena či neodborně pozměněna. Fotodokumentaci je vhodné předávat v digitální podobě.

*V průběhu výstavby dochází často ke změnám stavby ještě před jejím dokončením. Všechny změny, které stavebník v průběhu stavby realizuje a které vyžadují mimo jiné i změnu původní dokumentace, respektive změnu původního závazného stanoviska HZS, je nutno vždy předem konzultovat s odborem prevence HZS. Pokud je provedení stavby odlišné lze předpokládat, že ke stavbě nebude vydán kolaudační souhlas se všemi důsledky z toho plynoucími. Někdy i na první pohled nenápadné změny řešení stavby mohou být tak velkou změnou z hlediska požární prevence, že způsobí pozastavení vydání kolaudačního souhlasu až do jejich odstranění a tím vyvolají další vícenáklady.*

*Stavební zákon nově upravuje i tuto oblast. Je na rozhodnutí stavebního úřadu, zda na základě odůvodněné žádosti předložené stavebníkem nebo jeho právním zástupcem nebo ve zkráceném stavebním řízení autorizovaným inspektorem, změnu stavby před dokončením povolí. Záleží zejména na tom, zda se zamýšlená změna dotýká nebo nedotýká práv účastníků stavebního řízení. Pokud je změna takového rozsahu, že se nedotýká práv účastníků stavebního řízení, schválí změny stavební úřad nebo ve zkráceném stavebním řízení autorizovaný inspektor při kontrolní prohlídce stavby zápisem do stavebního deníku nebo jednoduchého zápisu o stavbě a podle okolností změny vyznačí v ověřené projektové dokumentaci.*

I když to zákonem nemá přímo nařízeno lze předpokládat, že stavební úřad s výjimkou staveb jednoduchých bude i dodatečné změny staveb před dokončením, zejména s ohledem na zájmy chráněné zvláštními právními předpisy a právy účastníků stavebního řízení, povolovat výhradně v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a požadovat na nich vyjádření.

Je samozřejmostí (a pokud to tak není, hrozí další problémy), že nejpozději *k termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby projektant zpracuje a stavebník předloží výkresy skutečného provedení stavby*. Rozsah a obsah dokumentace skutečného provedení stavby je vymezen v příloze č. 3 vyhlášky č. 499/2007 Sb.

*Při následných kontrolách funkčnosti požárně bezpečnostních zařízení, kdy dokumentace skutečného provedení stavby obsahující i zákresy rozmístění požárních uzávěrů, hydrantů, přenosných hasících přístrojů, hlásičů požáru a dalších zařízení, jejichž kontroly je ze zákona nutno provádět, je výchozím vodítkem, jak stavba vypadala ve chvíli vydání kolaudačního souhlasu.*

### 1.3 KONTROLY POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍCH ZAŘÍZENÍ

#### Druhy věcných prostředků a požárně bezpečnostních zařízení

Vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), která je prováděcím předpisem zákona o požární ochraně č. 133/85 Sb. ve znění pozdějších předpisů, stanovuje druhy věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení, které jsou dále členěny na vyhrazené druhy věcných prostředků a vyhrazené druhy požárně bezpečnostních zařízení, viz tab.1.1.

*Tab. 1.1 Druhy věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení:*

|                                                                                                                             |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>1. druhy věcných prostředků požární ochrany:</b>                                                                         | Z toho vyhrazené |
| hasicí přístroje (přenosné, přívěsné, pojízdné)                                                                             | ANO              |
| hasiva (kromě vody) a příměsi do hasiv                                                                                      | ANO              |
| požární příslušenství – požární hadice, proudnice                                                                           | ANO              |
| <b>2. druhy požárně bezpečnostních zařízení:</b>                                                                            | Z toho vyhrazené |
| zařízení pro požární signalizaci -EPS, zařízení pro dálkový přenos, zařízení pro detekci hořlavých plynů a par              | ANO              |
| zařízení pro potlačení požáru nebo výbuchu - stabilní nebo polostabilní hasicí zařízení,automatické protivýbuchové zařízení | ANO              |
| zařízení pro usměrňování pohybu kouře při požáru<br>zařízení pro odvod kouře a tepla                                        | ANO              |
| zařízení pro omezení šíření požáru - požární klapky                                                                         | ANO              |
| zařízení pro omezení šíření požáru – požární dveře, uzávěry otvorů, vodní clony, požární přepážky a ucpávky                 | NE               |
| zařízení pro únik osob při požáru                                                                                           | NE               |
| zařízení pro zásobování požární vodou                                                                                       | NE               |
| zařízení pro omezení šíření požáru                                                                                          | NE               |
| náhradní zdroje a prostředky určené k zajištění provozuschopnosti                                                           | NE               |

*Množství, druhy a způsob vybavení prostor a zařízení věcnými prostředky a požárně bezpečnostním zařízením vyplývá z požárně bezpečnostního řešení stavby nebo obdobné dokumentace, která je součástí projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a může být rozšířeno.*

*Je-li vyhrazené požárně bezpečnostní zařízení tvořeno hlavními funkčními komponenty od 2 a více výrobců, považuje se za výrobce osoba, která zařízení navrhla jako celek k zajištění požárně bezpečnostní funkce.*

#### Podmínky montáže a kontrol požárně bezpečnostních zařízení

*Při montáži a kontrole provozuschopnosti vyhrazených požárně bezpečnostních zařízení, jakož i při provádění kontrol, údržbě a opravách zařízení pro zásobování požární vodou a kontrolách hasicích přístrojů, musí osoba, která příslušnou činnost vykonává, splnit podmínky stanovené právními předpisy, normativními požadavky a průvodní dokumentací výrobce.*

Podmínky znalostí, praktických dovedností, případně technického vybavení mohou být stanoveny v průvodní dokumentaci výrobců požárně bezpečnostních zařízení a hasících přístrojů.

Součástí předávací dokumentace požárně bezpečnostního zařízení obecně by kromě ujištění o shodě, certifikátu výrobku, stavebně technického osvědčení a zápisu o výchozí kontrole provozuschopnosti, měl být i protokol o jeho předání.

Žádným předpisem zatím není určena jeho konkrétní podoba ani co by měl obsahovat. Snahou Profesní komory požární ochrany je vnést do této oblasti určitý řád a sjednotit provedení dokumentace různých výrobců. Některé návrhy jsou přílohou tohoto článku. Předávací dokumentace musí vycházet z platných zákonů norem a prováděcích vyhlášek, zatím však nemá celostátně jednotný charakter a liší se podle zvyklostí jednotlivých výrobců.

### **Doklad o kontrole provozuschopnosti**

ke kterémukoliv z výše uvedených požárně bezpečnostních zařízení musí obsahovat následující údaje:

- a) údaj o firmě (jméno nebo název), sídle nebo místu podnikání provozovatele požárně bezpečnostního zařízení, u osob zapsaných v obchodním rejstříku též údaj o tomto zápisu nebo je-li provozovatelem fyzická osoba jméno, příjmení a adresu trvalého pobytu;
- b) adresu objektu, kde byla kontrola provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení provedena, není-li shodná s adresou ad.1;
- c) umístění, druh, označení výrobce, typové označení, výrobní číslo kontrolovaného zařízení;
- d) výsledek kontroly provozuschopnosti, zjištěné závady včetně způsobu a termínu jejich odstranění, vyjádření o provozuschopnosti;
- e) datum provedení a termín příští kontroly provozuschopnosti;
- f) datum, jméno, příjmení a podpis osoby, která kontrolu provozuschopnosti provedla, u podnikatele údaj o firmě, jménu nebo názvu, sídle nebo místu podnikání a IČO, u osob zapsaných v obchodním rejstříku též údaj o tomto zápisu, u zaměstnance obdobné údaje týkající se zaměstnavatele.

Zápisy o kontrolách provozuschopnosti jsou samozřejmě přizpůsobeny a upraveny podle konkrétně zkoušených zařízení, ale principiálně všechny zápisy vycházejí z ustanovení vyhlášky č. 246/2001 Sb. a proto formální náležitosti u nich musí být stejné. Nelze obsáhnout odchylky protokolů ani popsat náležitosti kontrol, ať již vyplývající z požadavků výrobce nebo prováděcích předpisů, stanovených pro kontroly provozuschopnosti jednotlivých požárně bezpečnostních zařízení. Podrobněji je v této kapitole rozvedena problematika kontroly provozuschopnosti požárních dveří, protipožárních nátěrů a hasících přístrojů. O dalších požárně bezpečnostních zařízeních pak pojednávají kapitoly.

Kvalitní dokumentace je nezbytným podkladem pro kontrolu provedených prací. Zároveň je i jedinečným nenahraditelným podkladem pro provádění následných legislativou stanovených periodických kontrol celistvosti a funkčnosti provedených dodávek a prací v oblasti prostředků

zajišťujících splnění technických podmínek požární ochrany staveb.

Legislativní povinností výrobce je zajistit systém kontrol a údržby protipožárních zařízení.

Tyto kontroly a údržbu smí vykonávat pouze osoba či subjekt k tomu oprávněný. Je plně v kompetenci výrobce protipožárního zařízení, koho a jakým způsobem zmocní k realizaci a provádění následných kontrol, zkoušek, revizí a údržby. Je vyloučeno, aby tyto činnosti byly vykonávány na základě získání jakéhokoli a kýmkoliv vystaveného plošně platného zmocnění bez současného souhlasu konkrétního výrobce protipožárního zařízení. Pokud nejsou v dokumentaci požárně bezpečnostního zařízení výrobcem výslovně stanoveny podmínky kvalifikace osob pověřených prováděním kontrol provozuschopnosti, může být kontrola provedena oprávněnou osobou (osobou, která je schopna doložit kvalifikaci v oblasti PO nebo kontrol PBZ), kterou si zvolí provozovatel.

O provedené kontrole se vypracovává protokol, ve kterém je uvedeno každé jedno zkontrolované protipožární zařízení s jeho jednoznačnou specifikací a uvedením, jestli je schopno dalšího bezpečného používání.

### **Soulad dokumentace s aktuálním stavem stavby**

Nutným předpokladem pro správné posuzování technických podmínek požární ochrany je jejich soulad s aktuálním požárně bezpečnostním řešením stavby. To musí být odborně zpracováno v souladu s požadavky stavby v době projekční přípravy a musí reagovat nejen na všechny změny vzniklé v průběhu realizace stavby, ale i při následném užívání a při případných stavebních úpravách či změnách užívání stavby.

Způsob udržování požární dokumentace a schopnost zajistit soulad technických podmínek požární ochrany stavby s aktuálním stavem zaneseným do požárně bezpečnostního řešení stavby je nezbytnou, ale ne zcela standardně zvládanou podmínkou pro požární bezpečnost stavby.

Pouze zodpovědné detailní porovnávání aktuálního stavu a způsobu provozování objektu se stavem uvedeným v aktuálním požárně bezpečnostním řešení a následné prověření souladu umístění a parametrů prvků požárního zabezpečení stavby je postupem, kterým lze prověřit, že způsob požárního zabezpečení objektu je v pořádku. Následně pak ještě musí být pravidelnými kontrolami prověřována funkčnost, celistvost a neporušenost jednotlivých prvků protipožárního zabezpečení stavby.

### **Dokumenty k hasicím přístrojům**

Při vybavování objektů hasicími přístroji se vychází ze zpracovaného požárně bezpečnostního řešení. V něm je stanoven druh, velikost a umístění jednotlivých hasicích přístrojů.

Instalovány mohou být pouze hasicí přístroje s platným certifikátem odpovídajícím podmínkám certifikace dané země.

Po namontování věšáků a nainstalování hasicích přístrojů se provádí **kontrola provozuschopnosti** hasicích přístrojů. Součástí této kontroly je kontrola věšáků včetně jejich upevnění a kontrola vhodnosti umístění hasicích přístrojů. Po úspěšně absolvované kontrole se hasicí přístroj opatří **plombou** s identifikačním označením osoby, která kontrolu provedla a rokem a čtvrtletím provedené kontroly. Dále se hasicí přístroj opatří standardizovaným **kontrolním štítkem** s údaji o osobě, která kontrolu provedla, její adresou a uvedením podnikatelského oprávnění, datem provedení kontroly a dobou její platnosti.

Osoba provádějící instalaci musí být ke kontrolám provozuschopnosti hasicích přístrojů proškolená výrobcem hasicího přístroje, případně osobou, která je nositelem certifikátu. Toto školení nelze nahradit žádným jiným obecným školením bez ohledu na osobu školitele.

Po dokončení prací osoba, která instalaci a následnou kontrolu provozuschopnosti realizovala vystaví **protokol o kontrole provozuschopnosti** hasicích přístrojů s uvedením osoby a adresy provozovatele objektu s hasicími přístroji, údaji s názvem, adresou a podnikatelským oprávněním osoby, která práci provedla, datem provedení a dobou platnosti kontroly, druhem, typem a velikostí každého hasicího přístroje a s jeho umístěním.

Následné periodické kontroly je oprávněna provádět osoba vlastnící výše uvedené oprávnění ke kontrolám hasicích přístrojů. Protokol o periodické kontrole je totožný s protokolem provedeným po instalaci hasicích přístrojů, dokládáným při kolaudaci.

Součástí periodických kontrol je provádění údržby hasicích přístrojů. Jejich součástí je **provádění oprav, plnění a periodických zkoušek** hasicích přístrojů. K nim jsou oprávněny pouze osoby pověřené výrobcem nebo nositelem certifikátu k danému hasicímu přístroji. Osoby zmocněné k provádění údržby musí disponovat technologickým, personálním a legislativním zázemím k této činnosti včetně oprávnění subjektu a osvědčení příslušných pracovníků k **provádění periodických zkoušek a plnění nádob plyny**. Tyto dokumenty vystavuje orgán státního odborného dozoru - **Institut technické inspekce Praha (ITI)**.

Po provedení oprav, plnění a zkoušek hasicích přístrojů je přístroj opatřen **štítkem** s náležitostmi obdobnými, jako při kontrole hasicího přístroje a je dokladován **protokolem** opět s náležitostmi charakteru obdobného, jako v protokolu o kontrole provozuschopnosti hasicího přístroje.

Hasicí přístroj po provedení údržby musí být zpět nainstalován na své stanoviště u provozovatele a musí být na něm provedena kontrola provozuschopnosti. Pokud osoba provádějící údržbu hasicího přístroje a osoba provádějící kontrolu provozuschopnosti hasicího přístroje nejsou totožné, je hasicí přístroj opatřen plombou osoby provádějící kontrolu provozuschopnosti. Kontrolní štítky však musí být dva. A to jak od osoby provádějící kontrolu provozuschopnosti, tak od subjektu, který provedl údržbu. Dvěma kontrolními štítky musí být hasicí přístroj opatřen i tehdy, kdy jsou osoba provádějící kontrolu provozuschopnosti a osoba provádějící údržbu hasicího přístroje totožné. Stejně tak

provozovateli musí být doloženy **originální protokoly** o provedených pracích jak od osoby provádějící kontrolu, tak od subjektu, který provedl údržbu hasicího přístroje. A to bez ohledu, jestli se jedná o jednu či dvě rozdílné osoby. Protokoly o provedené kontrole provozuschopnosti a protokol o provedené údržbě nelze sloučit v jeden. Stejně jak nejde sloučit kontrolní štítky o provedení kontroly provozuschopnosti a štítku o provedení údržby.

Veškeré protokoly musí provozovatel uchovávat jak pro potřebu vlastní, tak pro potřeby kontrol všech úrovní a stupňů a až do doby, než jsou tyto protokoly nahrazeny protokoly novými.

### **Kontrola protipožárních nátěrů a nástřiků**

Je potřeba rozlišit, k jakému účelu a na jaký podklad byl požární nátěr použit. V požárně dělících konstrukcích mají protipožární nátěry například při konstrukci ucpávek nebo těsnění plastového potrubí, při aplikaci na ocelové nebo dřevěné trámové konstrukce jen doplňkovou funkci, jejímž cílem je zvýšení požární odolnosti. Nátěr by měl být proveden vždy v souladu s dokumentací výrobce (nebo dodavatele instalace) Aplikací nátěru je zabráněno šíření plamene buď znemožněním přístupu vzduchu k povrchu instalace (nátěr zábranový) nebo hořlavý povrch je izolován pomocí izolační vrstvy vytvořené pěnou s malou tepelnou vodivostí (nátěr intumescentní). Zábranové nátěry jsou nanášeny v tloušťkách 2 až 4 mm postupně v několika vrstvách, intumescentní v tloušťkách 0,4 až 2,4 mm – také v několika vrstvách, za předpokladu dodržení technologického postupu stanoveného výrobcem. Kontrolu celkové tloušťky vrstev intumescentního nátěru, který se skládá ze základního nátěru, zpěnitelného nátěru a vrchního ochranného nátěru, lze změřit poměrně velmi dobře při jeho použití na ocelových konstrukcích pomocí speciálního přístroje (např. QUANIX 8500). Samozřejmostí by mělo být doložení kalibračního protokolu, popis jak a kým byla kontrola měřením provedena.

Asociace POŽÁRNÍ OCHRANA STAVEB připravila a projednala s PAVÚS Praha směrnici pro hodnocení kvality a funkce protipožárních nátěrů nebo nástřiků. Tato směrnice je od roku 2002 závazným podkladem pro všechny její členy jako podklad pro zpracování předávacího protokolu a následné provádění kontrol provozuschopnosti.

Poněkud problematičtější je kontrola nátěrů provedených na dřevěné konstrukci. Aby byla zajištěna správná funkce nátěru, musí se tento do dřevěného podkladu vsáknout. S ohledem na vsakování nanášeného nátěru do dřeva je možné jeho požadovanou tloušťku určit pouze z množství spotřebovaného materiálu určeného k nátěru předem definované plochy. Jako nejjednodušším způsobem pro následnou kontrolu provedeného požárního nátěru se jeví zhotovení dvou vzorků ze dřeva shodného typu (smrk, dub, buk a pod.), o velikosti cca 10x20 cm, na které jsou aplikovány nátěry zcela stejným postupem a ve stejných vrstvách jako na ostatních nátěrem ošetřených plochách. Bezprostředně po řádném vyschnutí nátěrů lze jeden vzorek použít pro funkční zkoušku plamenem, kdy lze pomocí hořáku vyzkoušet skutečnou tloušťku napěnění a dobu odolnosti, druhý vzorek, označený typem použitého nátěru, datem provedení a identifikačními údaji prováděcí firmy, připevnit

po zaschnutí nátěru na vymezené místo konstrukce. Protože výrobci požárních nátěrů předpokládají dobu životnosti minimálně 5 až 10 let podle druhu materiálu a prostředí, ve kterém byly aplikovány, byl by uschovaný vzorek ideální pro provedení další funkční zkoušky, aniž by došlo k poškození interiéru stavby nebo zásahu do konstrukcí.

Nyní se již na trhu objevil přístroj k měření tloušťky nátěrů na dřevě využívající ultrazvukovou měřicí metodu, který je schopen analyzovat jeho provedení ve třech vrstvách až do tloušťky 3,8 mm.(např. PosiTector200C/Adv). Zatímco cena špičkového přístroje pro měření nátěrů na kovových podkladech se podle vybavení pohybuje od 40 do 50 tis.Kč, cena přístroje se pro měření nátěrů na dřevě je poněkud vyšší a pohybuje se od 60000,-Kč výše, podle rozsahu vybavení.

Nátěry konstrukcí, zejména dřevěných krovů v půdních vestavbách a při různých rekonstrukcích, kdy z pohledu památkově chráněných objektů je požadavek na zachování původního vzhledu a odolnost konstrukcí nelze řešit obkladovými deskami, jsou dosti často používány. Lze předpokládat, že následná kontrola protipožárních nátěrů bude moci být vykonána výhradně firmou (osobou), která takovými přístroji bude vybavena a bude moci protokol o kontrole doložit opravdu fundovanými výsledky, získanými na základě seriózního měření.

Při kontrole nátěru by měla být provedena vizuálně prohlídka souvislosti jeho povlaku, který by neměl obsahovat žádné trhliny, bubliny a neměl by být poškozen vlhkostí. Následně by měřením měla být provedena kontrola jeho celkové tloušťky a to zejména počínaje místy, které by z vizuální prohlídky mohly být označeny jako potenciální místa poškození. Doložení kontrolního protokolu formou dokumentace včetně zakreslu rastru měřících míst a tabulkou naměřených hodnot by mělo být samozřejmostí. Závěrečný doklad o kontrole provozuschopnosti musí obsahovat náležitosti v souladu s §7 odst.8 vyhl. 246/2001 Sb.

### **Kontrola požárních uzávěrů v provedení dveře**

Vrátím se zpět ke kapitole, kde jsem upozorňoval, aby budoucí provozovatel ve fázi stavebníka pečlivě shromažďoval již v průběhu výstavby doklady všech výrobků do stavby zabudovaných. Jedním z těchto dokladů je i „Dokumentace požárně bezpečnostního zařízení“ např. v provedení požárního uzávěru (dveře s požární odolností). Zákonem stanovené povinnosti donutí provozovatele hned následující rok po uvedení do provozu tyto doklady vyhledat z důvodu zajištění kontroly jejich provozuschopnosti. Čím větší množství podkladů bude mít, tím méně bude kontrola náročná. Proto si myslím, že dokladování požárních uzávěrů pouze v rozsahu nyní dosti obvyklém (např. u typizovaných výrobků nakoupených ve velkoobchodě, kdy je výrobek doložen pouze kopírovaným ujištěním o shodě, ocelová zárubeň není doložena žádným dokladem a pod.) je nedostačující. I když to z žádného právního předpisu jako povinnost předkládat v dále uvedeném rozsahu nevyplývá, doporučuji, aby každý budoucí provozovatel stavby požadoval na dodavateli *doložit pro stavební*

*řízení a pro účely následně prováděných kontrol požární prevence dokumentaci požárních uzávěrů obsahující nejméně:*

- a) ujištění o shodě (co obsahuje je dáno právním předpisem), včetně popisu výrobku a doplňujícího vybavení (samozavírač, panikové kování, koordinátor zavírání, prahová lišta, těsnění proti kouři);
- b) seznam požárních uzávěrů (např. dveří) osazených ve stavbě a to v podobě tabulky obsahující nejméně jejich umístění ve stavbě, požární odolnost, světlost průchodu (š x v), typ zárubně a výrobní čísla;
- c) půdorysné zákresy osazených uzávěrů podle jednotlivých NP;
- d) zápis o odborné montáži a výchozí kontrole provozuschopnosti;
- e) certifikát výrobku dokladující, že výrobek byl odzkoušen jako celek;
- f) stavebně technické osvědčení doplňující certifikát výrobku;
- g) návod k použití, poučení o povinnostech provozovatele;
- h) doklady prokazující odbornost montážní firmy nebo o pověření pracovníků výrobce.

Dokumentace by měla být předána buď ve fázi před kolaudací nebo pokud osoba provozovatele a stavebníka jsou odlišné, ve chvíli předání objektu do užívání spolu s další dokumentací, revizními zprávami, protokoly o zkouškách a pod.

Aby následně bylo možno kontroly provozuschopnosti zcela zodpovědně vykonávat je nezbytné, aby provozovatel měl k dispozici a osobě která kontrolu provádí mohl poskytnout:

- a) výkresy skutečného provedení stavby se zákresem rozmístění požárních uzávěrů včetně jejich požární odolnosti, přenosných hasicích přístrojů, hydrantů, rozvaděčů, hlavních uzávěrů;
- b) aktuální požárně bezpečnostní řešení stavby, včetně zákresu jednotlivých PÚ, včetně specifikace prostor podle jejich užívání;
- c) dokumentaci požárních uzávěrů.

Může nastat případ, kdy bude nutno vykonat kontrolu provozuschopnosti v objektu, kde jsou osazeny dveře s požární odolností, které nejsou označeny ve smyslu vyhlášky a byly osazeny v době, kdy doklady ani označení dveří nebyly požadovány a kontroly nebylo nutno ještě provádět. V takovém případě doporučuji postupovat v souladu s §7 odst.5 vyhlášky č. 246/2001 Sb., velmi pečlivě zvážit možnost jejich dalšího použití a po provedení fyzické kontroly rozhodnout o stavu vyhovuje – nevyhovuje, ve vazbě na ustanovení ČSN 730834 a její přílohy a dokumentace srovnatelného výrobku. Hodně záleží na skutečnosti, zda zůstal zachován původní způsob využití budovy, zda bude nutné vypracovat novou zprávu požární bezpečnosti staveb, zda existují půdorysné plány atd. Každý takový případ bude nutno řešit individuálně. Rozhodně si myslím, že hned v první fázi odmítnout možnost přezkoumání, zda lze nebo nelze faktický stav využít, není možno akceptovat.

Vlastní fyzickou kontrolou požárních uzávěrů v podobě dřevěných jednokřídlových a dvoukřídlových dveří s výplní neprůhlednou kazetovou nebo průhlednou skleněnou nebo v kombinaci obou typů, musí být ověřeny:

- a) rozměr (světlost průchodu), označení výrobku výrobním číslem a požární odolností;
- b) kompletnost rámu dveřního křídla, jeho neporušenost, zda nedošlo k jeho svislému zkřížení proti zárubni a vzniklá mezera nezpůsobuje průhled mezi křídlem a zárubní;
- c) kompletnost a neporušenost kazet, u požárního skla jeho označení a změřením jeho tloušťka, zda odpovídá požadované požární odolnosti;
- d) kompletnost a neporušenost zárubně, kompletnost těsnění proti průvzdušnosti nebo kompletnost těsnění kouřotěsného, funkčnost „padací lišty“ (pokud je osazena);
- e) skutečnost, zda nedošlo k porušení celistvosti dodatečnou montáží dalších prvků (přídavné zámky);
- f) kompletnost zpěňovací pásky zafrézované po celém obvodu dveřního křídla;
- g) u dvoukřídlových kompletnost „klapaček“ umístěných a překrývajících svislou mezeru na styku křídel;
- h) kompletnost a funkčnost závěsů dveřních křídel;
- i) kompletnost a funkčnost zámku, střelky, zadlabacích zástrčí;
- j) kompletnost a funkčnost samozavírače (pokud je osazen), případně koordinátoru zavírání a panikového kování ve vazbě na funkci střelky zámku.

Kontrola provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení je zakončena vydáním hodnotícího dokladu, který obsahuje všechny náležitosti uvedené výše v kapitole „Doklad o kontrole provozuschopnosti“.

## Příloha 1.1

**Návrh dokumentace požárně bezpečnostního zařízení**

|    |                                                                                  |                           |                 |                  |                      |              |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|------------------|----------------------|--------------|
|    | Předávací dokumentace požárně bezpečnostního zařízení (PBZ)                      |                           |                 |                  | List číslo           |              |
| 1  | Evidenční číslo                                                                  |                           | Datum vystavení |                  |                      | Počet příloh |
| 2  | Název stavby                                                                     |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Místo stavby                                                                     |                           |                 |                  |                      |              |
| 3  | Název objektu                                                                    |                           |                 |                  |                      |              |
| 4  | Část objektu, kde je PBZ umístěno                                                |                           |                 |                  |                      |              |
| 5  | Dodavatel PBZ                                                                    |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Adresa                                                                           |                           |                 |                  |                      |              |
|    | IČO                                                                              | Telefon                   |                 |                  |                      |              |
| 6  | Evidenční číslo proškolení k montáži                                             |                           |                 |                  |                      |              |
| 7  | Proškolení vydal:                                                                |                           |                 |                  |                      |              |
| 8  | Požárně bezpečnostní zařízení                                                    |                           |                 |                  |                      |              |
| 9  | Typ konstrukce                                                                   |                           |                 |                  |                      |              |
| 10 | Požadovaná požární odolnost                                                      | Skutečná požární odolnost |                 |                  |                      |              |
| 11 | Klasifikace                                                                      |                           |                 |                  |                      |              |
|    | podle protokolu o klasifikaci č.                                                 |                           | Platnost do     |                  |                      |              |
|    | vydaný kdy... kým                                                                |                           |                 |                  |                      |              |
| 12 | Certifikát číslo                                                                 |                           | Platnost STO do |                  |                      |              |
|    | vydaný kdy... kým                                                                |                           |                 |                  |                      |              |
| 13 | Prohlášení o shodě zabudovaného materiálu                                        |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Přehled materiálu                                                                | Dodací list č.            |                 | Použité množství |                      |              |
|    |                                                                                  |                           |                 |                  |                      |              |
|    |                                                                                  |                           |                 |                  |                      |              |
| 14 | Potvrzuji správnost uvedených údajů a montáže podle průvodní dokumentace výrobce |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Datum                                                                            |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Jméno odpovědného zástupce dodavatele                                            |                           |                 |                  | Celkový počet příloh |              |
|    |                                                                                  |                           |                 |                  |                      |              |
|    | Podpis                                                                           | Razítko dodavatele        |                 |                  |                      |              |

Příloha 1.2



**DOKLAD**  
**o KONTROLE PROVOZUSCHOPNOSTI**  
**POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍHO ZAŘÍZENÍ (PBZ)**

doklad č.: ...../200...

zkontrolováno celkem: ..... ks PBZ

součástí tohoto dokladu jsou zápisy o kontrole jednotlivých PBZ č.: ...../ ... až ...../ ...

**1. PROVOZOVATEL PBZ:**

a) název, jméno .....

b) místo podnikání .....

c) zapsán v OR u.....

**2. adresa kontrolovaného objektu:**

a) umístění PBZ ve stavbě.....

**3. potvrzení o provedené kontrole:**

kontrola provedena dne: ..... / 200...

jméno, příjmení

IČO:

název firmy

DIČ:

místo podnikání

podpis:

razítko  
prováděcí firmy

**za provozovatele převzal:**

podpis:

jméno:

datum:

**4. příští kontrola:** ..... / 200...

Příloha 1.3



# ZÁPIS O KONTROLE PROVOZUSCHOPNOSTI POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍHO ZAŘÍZENÍ (PBZ)

výrobní č. PBZ:

zápis č.:

/ 0...

označení odolnosti:

## 1. průvodní dokumentace PBZ:

ano

ne

pokud nepředloženo, důvod:

- a) protokol o certifikaci č.: ..... ☐ ☐
- b) osvědčení nebo ujištění o shodě ..... ☐ ☐
- c) prohlášení o shodě č.: ..... ☐ ☐
- d) jiný doklad ..... ☐ ☐

## 2. montážní firma (název, jméno)

a) adresa.....

## 3. údaje o kontrolovaném PBZ:

doplňující údaje:

- a) provedení: dřevěné ☐ dveře ☐ .....  
 ocelové ☐ okno ☐ .....  
 hliníkové ☐ stěna ☐ .....  
 nadsvětlik ☐ .....  
 boční zasklení ☐ .....  
 boční kazeta ☐ .....  
 b) zárubeň: obložková ☐ rámová ☐ .....  
 ocelová ☐ dřevěná ☐ .....  
 c) světlost průchodu: šířka  cm .....  
 výška  cm .....  
 d) připojení ke konstrukci: sádkarton ☐ ocel ☐ .....  
 beton ☐ cihly ☐ .....  
 e) zasklení: jednoduché ☐ izolační ☐ číré ☐ .....  
 jiné

## 4. kontrolované komponenty - vyhovují

ano

ne

pokud nevyhovují, důvod:

- a) celistvost a neporušenost PBZ ..... ☐ ☐
- b) dodatečný zásah do konstrukce ..... ☐ ☐
- c) samozavírač - typ ..... ☐ ☐
- d) závěsy - typ ..... ☐ ☐
- e) zpěňovací páska ..... ☐ ☐
- f) zámek - typ ..... ☐ ☐
- g) panikové kování - typ ..... ☐ ☐
- h) koordinátor zavírání ..... ☐ ☐
- i) prahová lišta - typ ..... ☐ ☐
- j) těsnění proti kouři ..... ☐ ☐
- k) požárně odolné sklo ..... ☐ ☐

## 5. výsledek kontroly - zařízení je provozuschopné

- a) závady budou odstraněny dodavatelsky
- b) závady budou odstraněny jiným způsobem

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. příští kontrola dne

kontrola provedena dne

podpis:

## POUČENÍ o POVINNOSTECH PROVOZOVATELE

na úseku požární prevence (vyhláška č. 246/2001 Sb.)

1. Vyhláškou č. 246/2001Sb., která je od 29.6.2001 prováděcím předpisem Zákona o požární ochraně č.133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou mimo jiné stanoveny též *technické podmínky pro užívání, provoz, opravy a údržbu výrobků osazených za účelem zajištění požární bezpečnosti*.
2. Podle §2 odst.4 písm. f) *požární dveře a požární uzávěry otvorů jsou definovány jako požárně bezpečnostní zařízení sloužící pro omezení šíření požáru*.
3. *Změny součástí systému požárně bezpečnostního zařízení , které mají vliv na jeho funkci (výměna hlavních funkčních komponentů) se považují za udržovací práce, které by mohly ovlivnit požární bezpečnost stavby*.
4. *Při opravách požárně bezpečnostního zařízení lze používat výhradně schválené náhradní díly jejichž popis je uveden v dokumentaci výrobku*.

**Provozovateli požárně bezpečnostního zařízení se ve smyslu §7 odst.4 citované vyhlášky ukládá:**

- **1x ročně zajistit kontrolu** kterou bude prokazatelně ověřeno, že instalované dveře s požární odolností jsou kompletní, celistvé, nepoškozené, funkční a odpovídají technickému popisu provedení uvedenému v dokumentaci výrobku. Při kontrole nesmí být opomenuta funkčnost závěsů, prohlídka zpěňovací pásky umístěné v polodrážce po obvodu křídla, případně těsnění proti kouři (pokud je na výrobku osazeno), funkčnost zámku, případně samozavírače, panikového kování a koordinátoru zavírání (pokud jsou na výrobku osazeny) u požárních výrobků s průhlednou výplní provést kontrolu typu a druhu použitého skla (odolnost a skladba jsou vyznačeny na skle a doloženy v dokumentaci výrobku) a svislého stavu křídel při zavřených dveřích (kontrola, zda vlivem opakovaného úmyslného zablokování funkce samozavírače nedošlo postupně ke zkřížení křídel).
- **Doklad o kontrole provozuschopnosti** požárně bezpečnostního zařízení **vždy obsahuje následující údaje:**
  - a) údaj o firmě, jménu nebo názvu, sídle nebo místu podnikání provozovatele požárně bezpečnostního zařízení a IČO; u osoby zapsané v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci též údaj o tomto zápisu; je-li provozovatelem fyzická osoba také jméno, příjmení a adresu trvalého pobytu této fyzické osoby,
  - b) adresu objektu, ve kterém byla kontrola provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení provedena, není-li shodná s adresou sídla provozovatele podle písmene a),
  - c) umístění, druh, označení výrobce, typové označení a je-li to nutné k upřesnění identifikace výrobku, tak i výrobní číslo kontrolovaného zařízení,
  - d) výsledek kontroly provozuschopnosti, zjištěné závady včetně způsobu a termínu jejich odstranění a vyjádření o provozuschopnosti zařízení,
  - e) datum provedení a termín příští kontroly provozuschopnosti,
  - f) potvrzení podle §10 odst. 2, datum, jméno, příjmení a podpis osoby, která kontrolu provedla; u podnikatele údaj o firmě, jménu nebo názvu, sídlo nebo místu podnikání a IČO; u osoby zapsané v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci též údaj o tomto zápisu; u zaměstnance obdobné údaje týkající se jeho zaměstnavatele.

## QUALITY RECORD

|                        |                                                                                                                                                                      |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název</b>           | Požárně bezpečnostní zařízení - doklady ke kolaudaci a následným kontrolám                                                                                           |
| <b>Kategorie</b>       | Nové systémy v požární ochraně 2008                                                                                                                                  |
| <b>Název souboru</b>   | 6-1_Doklady.pdf                                                                                                                                                      |
| <b>Datum vytvoření</b> | 3. 12. 2007                                                                                                                                                          |
| <b>Autor</b>           | Stanislav Bastl, Ing. Luděk Jaterka                                                                                                                                  |
| <b>Klíčová slova</b>   | Stavební povolení a projektová příprava; Doklady k vydání kolaudačního souhlasu; Kontroly PBZ; Poučení provozovatele PBZ; Doklad o kontrole PBZ; Dokumentace stavby. |